



第三届构式语法研究高峰论坛

会议手册



《语言教学与研究》编辑部

Cognitive Linguistic Studies 编辑部

语言资源高精尖创新中心

国家社科基金重大项目“基于汉语特征的多元语法理论探索（多卷本）”课题组



中国·北京

2022年7月16—17日

参会方式及注意事项

1. 参会方式

与会人员可通过腾讯会议 APP 进入会议。如无法进入，也可通过腾讯会议直播或 Bilibili 直播链接在线观看直播。

16 日上午：

腾讯会议号：103-667-911（密码：071601）

腾讯会议直播：<https://meeting.tencent.com/l/gTwJT1n65K6N>

B 站直播：<http://live.bilibili.com/25380721>



16 上腾讯会议室



16 上腾讯会议直播



16 上 B 站直播

16 日下午：

腾讯会议号：196-588-713（密码：071602）

腾讯会议直播：<https://meeting.tencent.com/l/gifGESywFfXA>

B 站直播：<http://live.bilibili.com/25380721>



16 下腾讯会议室



16 下腾讯会议直播



16 下 B 站直播

17日上午:

腾讯会议号: 395-198-347 (密码: 071701)

腾讯会议直播: <https://meeting.tencent.com/l/PBbWzX7D3JTw>

B站直播: <http://live.bilibili.com/25380721>



17上腾讯会议室



17上腾讯会议直播



17上B站直播

2. 与会人员实名(姓名一单位)申请进入会议后需等待主持人邀请入会。
3. 与会人员进入会议后请关闭摄像头,保持静音。
4. 任何单位和个人未经允许不得擅自对本论坛进行录音、录像和录屏。
5. 与会人员在互动环节可打开麦克风直接提问,也可通过腾讯会议聊天框、B站弹幕等方式提问,提问内容请与报告主题相关且尽量简明。

《语言教学与研究》简介



《语言教学与研究》（*Language Teaching and Linguistic Studies*）创刊于1979年，由教育部主管，北京语言大学主办，是中国第一份以对外汉语教学（国际中文教育）为特色的专业性学术期刊。

《语言教学与研究》着力发表理论先导、观点新颖、方法科学、材料翔实的学术论文。创刊以来主要栏目相对稳定，有对外汉语教学（国际中文教育）研究、汉语言文字研究、语言与文化研究、语言对比研究、语言习得和语言测试研究、语言应用研究等。创刊43年来，发表了大量汉语教学与习得研究的优秀成果，有力地推动了国际中文教育学科的建立和发展，培养了一大批优秀的作者队伍。随着语言学理论和国际中文教育形势的发展，近年同时注重刊发语言学理论探索和国际中文教学模式与实践方面的学术论文。

本着务实、创新的精神，《语言教学与研究》已经发展成为汉语作为第二语言教学与习得研究、汉语本体与应用研究的重要学术刊物。《语言教学与研究》秉承“推进学术，发展事业，服务社会”的办刊宗旨，形成了“严谨、科学、开放”的办刊理念，凸显发展趋势，服务国家战略，尤其是致力于引领跨学科、跨领域的学术研究，积极参与高端学术活动和创新平台建设。

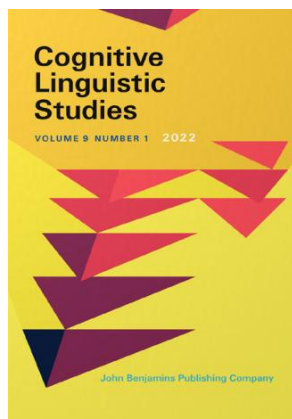
在学界同仁的支持下，《语言教学与研究》已经发展成为语言学中文核心期刊、“中国最具国际影响力学术期刊（人文社会科学）”等，并入选中国期刊方阵“双效期刊”、“中文期刊最受海外机构欢迎TOP50”，连续多年期刊影响因子位列语言文字类期刊前列。其特色栏目“对外汉语教学”入选“教育部高校哲学社会科学学报名栏建设支持计划”。以此为契机，编辑部进一步强化“开门办刊”方向，实施请进来和走出去的战略，加强与学界的互动，致力于为学界提供良好的科研支撑。《语言教学与研究》在推动语言理论研究、交流汉语教学经验、培养学术队伍等方面发挥了非常重要的作用，在国内外具有广泛影响。

官方网站：<http://yyjx.blcu.edu.cn/> 投稿网站：<http://yyjx.chinajournal.net.cn>

电子邮箱：yyjxyyj@blcu.edu.cn 微信公众号：语言教学与研究

Cognitive Linguistic Studies

（《认知语言学研究》）简介



国际知名学术期刊 *Cognitive Linguistic Studies*（《认知语言学研究》）于 2014 年创刊。该刊由西南大学外国语学院文旭教授与世界著名认知语言学家 Zoltán Kövecses 教授共同担任主编，世界著名出版公司 John Benjamins 出版。该刊审稿制度和编辑体例均严格遵从国际惯例，特聘请来自中国、美国、英国、新西兰、德国、法国、匈牙利、比利时、荷兰、西班牙、丹麦、以色列等国的著名语言学家组成编委会，实行同行专家匿名审稿制，并邀请国内外认知语言学研究领域内的知名专家担任审稿人。

《认知语言学研究》融理论研究和应用研究于一体，倡导对语言、心智、文化、社会等领域进行多学科、跨学科、超学科的认知研究。其宗旨在于，为中国学者在国外宣传自己的研究成果提供平台，扩大国内学术的对外交流，构建中国学术话语权，以及服务于中国文化走出去战略。该刊主要研究范围包括：范畴化、隐喻和转喻、意象图式、主观性和主观化、认知语法、构式语法、认知语用学、认知语篇学、认知社会语言学、社会认知语言学、认知心理语言学、认知神经语言学、对比认知语言学、认知语言类型学、应用认知语言学、认知翻译学、认知文体学、认知诗学、认知符号学等。该刊特别欢迎研究汉语、汉文化以及中国人学习汉语及外语的原创性论文。

经过多年建设，《认知语言学研究》已成为最具影响力的四大认知语言学期刊之一，被 CNKI、ERIH PLUS、Glottolog 等数据库收录。目前该刊已启用在线投稿系统，热忱欢迎各位专家学者关注、赐稿！

期刊网页： <https://benjamins.com/catalog/cogls>

在线投稿： <https://www.editorialmanager.com/cogls/default1.aspx>

语言资源高精尖创新中心简介



语言资源高精尖创新中心正式成立于 2016 年 5 月 25 日，是经北京市教委认定并依托北京语言大学进行建设的实体科研机构，是唯一一个以语言学为背景学科的高精尖中心。中心以服务国家战略和首都发展为导向，充分发挥北京语言大学的学科资源和人才优势，联合国内外高等学校、企事业单位和各种创新力量，立足北京、辐射全国、放眼全球，通过创新体制机制、完善内部治理、增强综合保障，着力建设以语言资源库（简称“资源库”）、语言文化博物馆（简称“博物馆”）和“语言通”智能服务（简称“语言通”）三大工程为基础，集科研创新、学科孵化、产业服务、人才汇聚与培养、国际交流与合作为一体的综合性创新平台。

中心将对世界语言资源进行全面整合、分期开发和创新性应用，重点建设“一带一路”沿线国家语言资源，打造“语言资源学”交叉学科，为提高信息化时代语言智能教育水平和人类语言生活质量，为促进基于语言资源与智能服务的中外语言互通和人文交流贡献力量。

官方网站： <http://yuyanziyuan.blcu.edu.cn/>

微信公众号： 语言资源高精尖创新中心

第三届构式语法研究高峰论坛

日 程

<p>2022年7月16日星期六上午</p> <p>腾讯会议号：103-667-911，密码：071601</p> <p>腾讯会议直播：https://meeting.tencent.com/l/gTwJT1n65K6N</p> <p>B站直播：http://live.bilibili.com/25380721</p>		
08:30-09:00	开幕式	主持人
	北京语言大学校长刘利教授致辞	曹文教授 (北京语言大学 语言学院院长)
	中国社会科学院语言研究所所长张伯江教授致辞	
	《语言教学与研究》主编施春宏教授致辞	
	线上合影	
主旨报告		
09:00-09:40	陆俭明教授 (北京大学) 同义构式的两种分析策略	鲁承发博士 (上海师范大学)
09:40-10:20	刘大为教授 (复旦大学) 处置构式的双重构式义编码	
10:20-10:35	休息	
主旨报告		
10:35-11:15	Thomas Hoffmann (Catholic University Eichstätt-Ingolstadt) Construction Grammar approaches to creativity	蔡淑美博士 (厦门大学)
11:15-11:55	Martin Hilpert (University of Neuchâtel) Networks all the way down?	

2022年7月16日星期六下午

腾讯会议号：196-588-713，密码：071602

腾讯会议直播：<https://meeting.tencent.com/l/gifGESywFfXA>

B站直播：<http://live.bilibili.com/25380721>

主旨报告

14:00-14:40	文旭教授（西南大学） 现代汉语“V ₁ OV ₂ 的”构式的 句法语义特征及形成理据	李强博士 （上海大学）
14:40-15:20	刘正光教授（湖南大学） 存现构式主观性的生成与实现方式	
15:20-16:00	陈莹教授（南京理工大学） 汉语“位格—动词—主语”构式中 主语指称状态及其韵律编码的实验研究	
16:00-16:15	休息	
主旨报告		
16:15-16:55	张克定教授（河南大学） 隐喻性空间关系构式能够揭示什么？	陈禹博士 （华中科技大学）
16:55-17:35	刘玉梅教授（四川外国语大学） 修辞构式的体认图式分析	
17:35-18:15	孟凯教授（北京语言大学） 形义对应复合词构式的两次规约及其前提与结果	

<p>2022年7月17日星期日上午</p> <p>腾讯会议号：395-198-347，密码：071701</p> <p>腾讯会议直播：https://meeting.tencent.com/1/PBbWzX7D3JTw</p> <p>B站直播：http://live.bilibili.com/25380721</p>		
主旨报告		
08:30-09:10	<p>彭睿副教授（新加坡国立大学）</p> <p>“构式化—构式性演变”二分刍议</p> <p>——以图式性构式为例</p>	<p>胡亚博士</p> <p>（首都师范大学）</p>
09:10-09:50	<p>吴长安教授（东北师范大学）</p> <p>构式的结构与解构</p>	
09:50-10:30	<p>施春宏教授（北京语言大学）</p> <p>在互动中互塑：构式网络运作的基本路径</p>	
10:30-10:45	休息	
主旨报告		
10:45-11:25	<p>詹卫东教授（北京大学）</p> <p>形义对应的常规与异常</p> <p>——构式语法观的启示</p>	<p>王晓辉博士</p> <p>（宁波大学）</p>
11:25-12:05	<p>王寅教授（四川外国语大学）</p> <p>构式语法理论与实践</p>	
闭幕式		
12:05-12:25	西南大学外国语学院院长文旭教授致辞	<p>李先银教授</p> <p>（《语言教学与研究》编辑部主任）</p>
	下届论坛承办单位四川外国语大学领导致辞	

主旨报告人简介

(按音序排列)

陈莹教授



南京理工大学外国语学院教授、博士生导师，语言信息智能处理及应用工信部重点实验室主任，美国俄勒冈大学语言学系博士，美国罗切斯特大学语言学系和脑认知科学系访问学者，研究方向为实验语音学、认知心理语言学、语言信息处理。近年来主持国家自然科学基金面上项目、国家社会科学基金一般项目、教育部人文社科基金规划项目以及相关横向课题多项，发表 SCI、SSCI、EI、CSSCI 收录论文 30 余篇，担任 10 余个 SCI、SSCI 期刊及国际学术会议审稿人，荣获江苏省哲学社会科学优秀成果二等奖，获评江苏省高校青蓝工程中青年学术带头人、江苏省 333 高层次人才工程中青学术技术带头人、福建省闽江学者讲座教授。

刘大为教授



复旦大学中文系教授，博士生导师。任中国修辞学会副会长，学术期刊《当代修辞学》前主编。研究兴趣涉及汉语语言学、理论语言学的各个领域，近年来尤其致力于修辞构式、修辞化的探索以及语体语言学、篇章语言学方面的研究，在母语教学的研究方面也投入了较多的精力。著有《比喻、近喻与自喻——辞格的认知性研究》、《比喻与创新思维》等，代表性的论文有《从语法构式到修辞构式》、《论语体与语体变量》、《意向动词、言说动词与篇章的视域》、《语言对自身的指称》、《作为语言无意识的语感》、《修辞性疑问：动因与类型》、《谐音现象的心理机制与语言机制》、《流行语的扩散：从高频、泛化到框填》以及最近发表的长篇小说《作为语体变量的情景现场与现场描述语篇中的视点引导结构》等。

刘玉梅教授



四川外国语大学教授，博士生导师，四川外国语大学教学名师，教务处长，语言哲学与认知科学研究中心副主任。四川大学英语语言文学博士，上海外国语大学博士后。重庆市创新创业领军人才，体认语言学会副会长兼秘书长，中西语言哲学研究会副秘书长兼副会长，中国英语教学研究会常务理事。研究方向：体认语言学、构式语法、体认修辞学、外语教育研究、话语分析，在《外语教学与研究》、《现代外语》等权威核心期刊、核心期刊和省级期刊上发表论文 60 多篇，出版著作、教材 8 部，主持国家社科项目 2 项，中国博士后科学基金资助一等 1 项，重庆市社科重大和一般项目、重点教改重点和一般项目等 10 多项，重庆市高等教育教学成果 5 项。

刘正光教授



二级教授，湖南大学岳麓学者，博士生导师，国务院特殊津贴专家，教育部“新世纪优秀人才”，教育部大学外语教学指导委员会委员，湖南省外国语言文学类专业教学指导委员会主任，湖南省高等学校学科带头人，中国英汉语比较研究会常务理事，中国英汉语比较研究会认知语言学专业委员会副会长，湖南省外语课程思政联盟主任，湖南省翻译协会副会长。主要研究方向：认知语言学、语言习得与外语教学。教育部课程思政示范课程、教学名师与团队主持人，主持国家社科基金项目 3 项、部省级课题 20 多项，出版专著 5 部，主编“新目标大学英语《综合教程 1-4》”“新时代明德大学英语《综合教程》1”等主流教材 14 册。在《外语教学与研究》等期刊上发表论文 110 余篇。获国家教学成果二等奖（主持）、两次湖南省教学成果一等奖（主持）、宝钢教师奖、湖南省优秀教师、湖南省哲学社会科学成果一等奖、二等奖。

陆俭明教授



北京大学中文系教授，博士生导师，现兼任国家语委咨询委员会委员、国家语委语言文字标准审订委员会委员。曾任国际中国语言学学会会长、世界汉语教学学会会长、中国语言学会副会长、北京大学汉语语言学研究中心主任、新加坡教育部课程发展署华文顾问，以及国内外 20 余所高校兼职教授等。一直从事现代汉语本体研究和应用研究

和教学工作，研究兴趣涉及语法、词汇、语文教学、汉语二语教学、中文信息处理等领域。主要代表作有《现代汉语句法论》、《八十年代中国语法研究》、《现代汉语虚词研究三论》（与马真合著）、《现代汉语语法研究教程》、《汉语语法语义研究新探索》、《汉语教师应有的素质与基本功》（与马真合著）、《新加坡华语语法》、《话说汉语走向世界》等。发表学术论文 350 余篇。2000 年荣获香港理工大学 2000 年度大陆杰出学人奖，2003 年 9 月，荣获中国第一届高等学校教学名师奖，2011 年荣获北京大学 2011 年度国华杰出学者奖，2019 年 12 月荣获北京大学离退休教职工学术贡献特等奖。《现代汉语语法研究教程》（第五版）荣获教育部 2021 首届高校优秀教材二等奖。

孟凯教授



语言学及应用语言学博士，北京语言大学汉语国际教育研究院研究员，博士生导师，《世界汉语教学》编辑，院学术委员会委员。研究领域为现代汉语词汇、词汇—语法接口、汉语国际教育、辞书学等。出版专著 1 部，发表中英文论文 40 余篇，在《中国语文》《世界汉语教学》《语言教学与研究》《语文研究》《汉语学习》《汉语学报》《语言文字应用》《当代修辞学》等汉语类核心期刊发表论文 20 余篇；主持教育部规划项目和青年项目 2 项，校级科研项目 6 项，参与国家级和省部级课题 10 余项。

彭睿副教授



2006年在斯坦福大学获得博士学位，目前担任新加坡国立大学中文系副教授，博士生导师。主要研究兴趣为历史语言学、认知语言学、语法化理论、历时构式语法以及汉语形态句法史。主要研究成果发表于《中国语文》、《当代语言学》、《语言教学与研究》、*Lingua*、*Studies in Language*、*Language Sciences*、*Language & Linguistics* 等期刊。已出版专著两部，包括 *Pivotal Constructions in Chinese: Diachronic, Synchronic, and*

Constructional Perspectives (John Benjamins Publishing Company, 2017) 和《语法化理论的汉语视角》(北京大学出版社, 2020)。过去十年来对图式性构式的产生和发展尤为关注，已在中英文主流刊物发表涉图式性构式的论文9篇。这些论文既强调汉语事实的挖掘，也注重理论模型的建构。

施春宏教授



北京语言大学教授，博士生导师，《语言教学与研究》主编。研究领域涉及汉语语言学、理论语言学和应用语言学，近年着力从事构式语法、语体语法、韵律语法和汉语词法学的理论与应用探索，以及汉语作为第二语言的习得和教学研究，并积极开展语言学观念和方法方面的探讨、语言学前沿思想和成果的教学转化与科学普及工作。独撰和参撰专著、教材及工具书20余部，发表语法学、语义学、词汇学、理论语言学、规范语言学、二语习得和教学研究等相关领域学术论文

120余篇，以及语言学随笔80余篇、译文数篇。目前作为首席专家主持国家社会科学基金重大项目《基于汉语特征的多元语法理论探索（多卷本）》。

王寅教授



二级教授，四川外国语大学资深教授、博士生导师，语言哲学和认知科学研究中心主任，重庆市社会科学联合会兼职副主席，美国的中国后现代发展研究院高级研究员。现任中西语言哲学研究会会长，中国体认语言学研究会会长，曾数十次出国访学、参会和讲学。主要研究领域：认知语言学、体认语言学、语言哲学、英汉对比、翻译学。共出版著作和教材 40 多部，发表论文 300 多篇，共约 1,800 万字，正编辑出版 20 卷《王寅文集》，有十几篇论文被人大书报资料中心和教育部《高等学校文科学报文摘》转载。曾主持三项国家社科基金项目和多项省部级科研项目，共有 16 项科研成果获奖（其中教育部 1 项，省级 5 项）。

文旭教授



二级教授，博士生导师，西南大学外国语学院院长。教育部国家级人才特聘教授；国家社科基金学科规划评审组专家；全国翻译专业学位研究生教指委委员，教育部英语分指委委员。中国英汉语比较研究会认知翻译学专业委员会会长、认知语言学专业委员会副会长，语用学专业委员会副会长，重庆市外文学会会长。*Cognitive Linguistic Studies* 及 *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*

主编；国内外多种学术期刊编委。*The Routledge Handbook of Cognitive Linguistics* 合作主编。商务印书馆“中国认知语言学前沿丛书”主编，清华大学出版社“新世界互动英语系列教材”总主编，中国人民大学出版社“全人教育英语专业本科教材系列”总主编。国家社会科学基金重大项目“认知语言学理论建设与汉语的认知研究”首席专家。主要研究兴趣为认知语言学、语用学、认知翻译学等。

吴长安教授



东北师范大学文学院、国际汉学院教授，汉语言文字学专业和汉语国际教育专业博士生导师，并任东北师范大学图书馆馆长、出版社董事长、编审。兼任中国语言学会理事、全国现代汉语教学研究会副会长、吉林省语言学会副会长、吉林省编辑学会学术顾问。《中国社会科学》《世界汉语教学》《语言教学与研究》《汉语学报》《海外华文教育》等专业期刊审稿专家。曾担任第一

届、第二届“国家汉语国际教育专业硕士学位教育指导委员会”委员；教育部和国家语委聘全国语言文字标准化委员会语法语篇分委会委员。在《中国语文》《当代语言学》《世界汉语教学》《现代中国语研究》（日本）《中国语法研究》（日本）《中国出版》《出版发行研究》等期刊上发表学术论文 100 多篇，专著《文化的透视——汉字论衡》和《语言文稿》两部，主持国家语委重大招标项目、国家社科基金、教育部人文社科基金等项目。

詹卫东教授



北京大学中文系教授，博士生导师。主要从事现代汉语形式语法、语言知识工程与中文信息处理、语言文字应用方面的研究。代表性成果有《面向中文信息处理的现代汉语短语结构规则研究》，国家语言文字标准《出版物上数字用法》及配套读本《〈出版物上数字用法〉解读》。参编教材《计算语言学概论》《现代汉语》《自然语言处理》。2012 年入选教育部“新世纪优秀人才”，2017 年入选教育部“青年长江学者”。近年来的研究兴趣主要集中在现代汉语构式资源的构建和应用，机器语言理解能力评测任务的设计与数据集研制等。

张克定教授



河南大学外语学院教授、博士生导师，河南省特聘教授，河南省优秀专家；中国逻辑学会语用学专业委员会副会长，中国英汉语比较研究会功能语言学专业委员会常务理事，中国英汉语比较研究会认知语言学专业委员会常务理事；主要研究方向为语用学、认知语言学、功能语言学和对比语言学。

Prof. Martin Hilpert



Martin Hilpert is Professor of English Linguistics at the University of Neuchâtel. He holds a PhD from Rice University and he did postdoctoral research at the International Computer Science Institute in Berkeley and at the Freiburg Institute for Advanced Studies. His research interests include cognitive linguistics, grammatical change, and empirical methodology. His books *Germanic Future Constructions* (2008, John Benjamins) and *Constructional Change in English* (2013, Cambridge University Press) lay out how issues in language change can be studied using diachronic corpus data. He is the author of a textbook with the title *Construction Grammar and its Application to English* (2014, Edinburgh University Press). Martin

Hilpert is co-editor of the journal *Functions of Language* (John Benjamins).

Prof. Thomas Hoffmann



Thomas Hoffmann is Full Professor and Chair of English Language and Linguistics at the Catholic University Eichstätt-Ingolstadt as well as Furong Scholar Distinguished Chair Professor of Hunan Normal University. His main research interests are usage-based Construction Grammar, language variation and change and linguistic creativity. He has published widely in international journals such as *Cognitive Linguistics*, *English Language and Linguistics*, and *English World-Wide*. His monographs *Preposition Placement in English* (2011) and *English Comparative Correlatives: Diachronic and Synchronic Variation at the Lexicon-Syntax Interface* (2019)

were both published by Cambridge University Press. His textbook on *Construction Grammar: The Structure of English* (2022) as well as an Element on *The Cognitive Foundation of Post-colonial Englishes: Construction Grammar as the Cognitive Theory for the Dynamic Model* (2021) have also both been published with Cambridge University Press). He is also co-editor (with Graeme Trousdale) of *The Oxford Handbook of Construction Grammar* (2013, Oxford University Press).

论坛主旨报告摘要

(按音序排列)

汉语“位格—动词—主语”构式中 主语指称状态及其韵律编码的实验研究

南京理工大学外国语学院 陈莹 钱广
俄勒冈大学东亚语言文学系 井茁

陈莹和井茁(2021)通过句子归类实验发现汉语母语者对“位格—动词—主语”[LVS]构式的非常规语序敏感,而非常规语序通常在话语中承载着非常规信息状态;以动词高频词“出现”为例的语料库研究发现,LVS构式中的主语大多为不定指指称,体现其话语新信息状态。本研究基于陈莹和井茁(2021)的发现,实验一招募30名汉语普通话母语者,在E-Prime软件设计的实验中对24个汉语LVS句的可接受度进行刻度为1-9的选择评分,评分结果首先做z-score归一化处理,接着用R软件进行混合效应线性回归模型的统计学分析。结果显示,主语为定指名词短语的LVS句的母语者可接受度明显低于主语为非定指名词短语的LVS句。实验二由这30名普通话母语者朗读SVO、SVL、LVS三类句子(SVO中的O、SVL中的S和LVS中的S设计为相同的词语),总共12个句子的书面形式随机重复出现5次,用Praat软件收集韵律声学数据,同样用R进行混合效应线性回归模型分析。结果显示,LVS构式中主语的音长明显长于SVO构式中宾语的音长,但是其音强弱于SVL构式中主语的音强,而LVS构式中主语的音高与SVL构式中主语的音高以及SVO构式中宾语的音高不具显著性差异。实验二的结果表明,汉语普通话母语者用时长增加编码LVS构式中倒装主语的韵律,符合新信息赋值句子焦点(Lambrecht, 1994; Ladd, 2008)而时长为汉语焦点和新信息语音编码的主要韵律指征之一这一前人发现,但与汉语话语中窄焦点的韵律编码不尽相同(Xu, 1999; Wang & Xu, 2011)。本研究中两个实验的结果从母语者句法感知和语音产出的角度验证了陈莹和井茁(2021)的语料库研究发现。

处置构式的双重构式义编码

复旦大学 刘大为

在对处置构式也即把字句式的修辞化研究过程中，我们发现一个必须得到解释的事实——只要在使用处置构式，使用者就不但在对一个事件的情景进行客观的描述，同时也在对事件的发生进行主观的评价。而要解释这一事实就必须建立一个假设：一个构式的构型可以对两重构式义同时进行编码。

问题起始于处置构式与通常的“情景编码假设”不一致，找不到编码为处置构式构式义的“人类经验有关的基本事件类型”为何，也找不到它专有的实例动词，事实上任何一种具有施受—结果关系的事件类型都能进入处置构式。更重要的是语感告诉我们，它是在使用者的主观评价中呈现在构式中的。什么样的主观评价？从王力开始的处置说得到了学界的高度认同，而细究“处置”的含义，其实就是一种主观评价：我们若认为一个主体以“处置”而非其他方式对某对象施加了作用，其实就是在评价该主体处在优势地位而充分把控着事件对象，从而能对之施行预定的行为方式而获得了预期的结果。

可以认为这种主观评价依据的是一种态势关系，它的语法化导致在处置构式上的编码。这样处置构式得以运作势必编码着两种构式义：实现主观评价的处置态势义和实现客观描述的事件关系义。进一步的工作就需要一套分析模式和一种运作机制，来探究两种构式义编码在同一种构型上的互动关系。

这一假设若是成立的，把字句研究中长期困惑着我们的一系列问题可能就会获得一种新的解决思路。对于我们的研究而言，处置构式修辞化——原型构式外更多构式类型直至构式特例个案的出现，更可能在处置态势不断向更多事件关系推扩的过程中得到解释。

修辞构式的体认图式分析

四川外国语大学 刘玉梅

修辞格和其它语言现象一样，也系统地根植于人类一般经验和认知结构中。本文以体验观、认知参照点和识解理论为框架，考察修辞构式的体认图式。本文认为，语法构式反映较为直接、透明的体认路径，而修辞则反映较为间接、非透明的体认路径，是人们在体验和理解世界过程中体认方式的变通。

存现构式主观性的生成与实现方式

湖南大学 刘正光

存现构式包含存在构式和隐现构式。本文将它们看成是一个由原型存在构式扩展而成的存现构式群，以“有”字构式作为原型构式，其他构式是逐渐扩展的非原型构式。过往的研究一般认为原型存在构式表达客观意义，几乎没有涉及其主观意义。非原型构式随着扩展程度的变化，主观性逐渐增强。

本文主要探究以下三个基本问题：1) 存现构式群主要次类的句法语义特征；2) “有”字构式主观性的实现方式；3) 非原型构式 5 个次类的主观性实现方式。研究发现，“有”字构式里，存在处所、存在方式、存在物构成的 ABC 三段任何一段的隐喻化（转喻化）都可能增加其表义的主观性。事实上，即使“有”字构式没有隐喻化（转喻化）的参与，本身也含有凸显的意义。非原型存现构式的五个次类：“是”字构式、领属存现构式、主谓谓语型存现构式、并列紧缩型存现构式、缺省型存现构式，它们的主观性实现方式既有共性，又有各自的个性特征。

同义构式的两种分析策略

北京大学 陆俭明

Goldberg(1995: 67)提出构式“无同义原则”(The Principle of No Synonymy),认为“如果构式 A 和构式 B 在句法上不同,那么它们在语义上或语用上必定不同”。(中译文吴海波 2007: 65)这观点并不错。世界上确实不存在形式不同而内容绝对相同的两个事物。不过这不妨碍我们将下面四个句子视为“同义”:

- (1) 墙上挂着一幅画。
- (2) 墙上有一幅画挂着。
- (3) 有一副画挂在墙上。
- (4) 有一副画在墙上挂着。

例(1) — 例(4)都属于存在句,都表示存在。按 Goldberg(1995)的意见,会将它们视为从形式到意义和语用都有区别的四个不同的构式。

不过,这只是一种分析、处理的思路,姑且称为“A 思路”。是否可以有另外一种分析思路呢?那思路是,这四个例子属于同一个存在构式,理由是所包含的语块是完全一样的,都是存在物、存在处所、存在方式,只是排序上有差异,而这种差异是由于受语言信息结构,具体说受句子信息结构所遵循的准则的制约,因而采用了不同的信息传递方式或者说不同的表达形式——

例(1),以存在处所为话题,以存在物为自然信息焦点。

例(2),以存在处所为话题,以存在方式为自然信息焦点。

例(3),以存在物为话题,以存在处所为自然信息焦点。

例(4),以存在物为话题,以存在方式为自然信息焦点。

应该说,这也是一种分析处理的思路,姑且称为“B 思路”。

以上所述,实际反映了对同义或近义构式的两种分析策略。到底取哪一种分析策略好?这是要进一步探讨和深思的问题,本文会抛出引玉之砖。

形义对应复合词构式的两次规约及其前提与结果

北京语言大学 孟 凯

形义对应复合词指由一个形式相同的语素和另一个常用义具有某种对应关系(本文主要讨论同义和反义关系)的语素构成的一组语序相同的复合词,如“脸色②-面色、侧眼-侧目、顺境-逆境、值日-值夜”。形义对应复合词构式指由一组形义对应复合词所形成的复合词构式。其关系图示可表示为:

a.形义配对复合词构式:

$$[[x]_k[y]_i]_j \longleftrightarrow [\text{SEM}_i \text{ with relation R to } \text{SEM}_k] \text{SEM}_j$$

b.同义对应复合词构式:

$$[[x/+x]_k[y]_i]_j \longleftrightarrow [\text{SEM}_{[[x]_k[y]_i]_j} \text{ is the same as } \text{SEM}_{[[+x]_k[y]_i]_j} \text{ generally}] \text{SEM}_j$$

c.反义对应复合词构式:

$$[[x/-x]_k[y]_i]_j \longleftrightarrow [\text{SEM}_{[[x]_k[y]_i]_j} \text{ is contrary to } \text{SEM}_{[[-x]_k[y]_i]_j} \text{ generally}] \text{SEM}_j$$

此图示体现了从形义配对的单一复合词构式的一次规约(即(a))到形义对应复合词构式的二次规约(即(b)(c))这样的两次规约过程。两次规约的前提是普遍存在于汉语使用者心理认知中的聚合语义关系,它使得两个复合词构式彼此激活,相互依存。

两次规约形成了形义对应的常规结果与语义调变的偏离结果。常规结果来自于形义对应复合词构式的产生动因,是其基本特征和主要表现;偏离结果来自于构件(同语素或异语素)或构体(构件结构关系或构体义引申)不同程度的语义调变。

形义对应复合词构式本质上是藉由表层概括即通过构件表层形式的语义关系(同义或反义)而形成的复合词法构式之间的互动。复合词法构式之间的互动与句法构式有所不同,句法构式之间的互动常探求语义“同”基础上的形式“异”,复合词法构式之间的互动更致力于探求形式关联(如“对应”“异序”“同素”等)基础上的语义“异”。

“构式化—构式性演变”二分刍议

——以图式性构式为例

新加坡国立大学 彭 睿

所有构式语法流派都把构式理解为索绪尔所定义的形式和意义组配；各种构式（无论实义性的还是程序性的，无论是实体性的还是图式性的）构成了一个分层级和有序的网络，是网络中的不同节点。目前的历时构式语法研究的一个争议是新构式产生的标准问题。构式化理论区别“构式化”和“构式性演变”，前者的后果是产生新构式（“形式_新—意义_新”），而后者是节点内部形式或意义维度的变化（“形式_旧—意义_新”或者“形式_新—意义_旧”）。这种二分遭到了质疑。学者们主张，新构式不限于“形式_新—意义_新”，也应该包括“形式_新—意义_旧”和“形式_旧—意义_新”。这种争议的根源在于学者们对如何定位新构式或新节点有分歧。目前的相关争论，包括新构式的创造及如何区隔新旧构式，都限于理论上的论辩，双方均无系统的认知心理学及脑科学实验结果的支撑。节点/构式的存在都必须以说话人的感知作为验证手段；相应地，新构式的产生和定位，以及新旧构式之间的区隔，都应把说话人的感知纳入考量。

在互动中互塑：构式网络运作的基本路径

北京语言大学 施春宏

作为规约化的形义配对体，构式语法视野中的构式是语法系统的基本表征单位，在使用中生成和变化，构式的类型与语言单位的层级、复杂度和抽象度没有必然的关联。构式语法是基于用法的语法，具有立体网络特征，关注偏态分布和频率效应，重视浮现特征，在互动中互塑。

构式网络运作的基本原理：构式网络是动态建构的；构式网络创新和发展的基础是构式特征的调变；构式网络运作过程中带来节点和联结的价值调变。

构式网络运作的基本机制：构式网络的运作机制是多重互动的；构式互动中的反馈机制具有根本的调节作用；互塑机制推动构式网络的更新迭变。

构式压制是构式创新和发展的触发器，招聘和求职是构式压制中双向互动的合力机制，构式压制在构式网络中产生互塑效应。

构式网络在互动互塑中动态调节，体现于构式的用变和演变。构式网络是在互动中互塑的动态系统。

构式语法的互动互塑观具有普遍性意义。构式语法研究应具有思想的包容性、观念的开放性、材料的丰富性和方法的兼容性。

构式语法理论与实践

四川外国语大学 王 寅

一、构式语法之滥觞

1. 批判 TG 六点：天赋性、普遍性、自治性、二元论、模块性、形式化

2. 习语之谜

	词汇选用	句法排列	语义解释	举 例
I	—	—	—	with might and main
II	—	+	—	kith and kin, take umbrage at
III	+	—	—	all of a sudden, by and large
IV	+	+	—	pull X's leg, tickle the ivories
V	+	+	+	Chomsky's Core Grammar

3. 引出构式

4. 研究进路：从象征单位到构式、构式网络、构式语法

Construction Type	Traditional Names	Examples
1. 复杂+全图式	句法	[SBJ be- TNS VERB-en by OBJ]
2. 复杂+部分图式（具体动词）	次范畴化框架	[SBJ consume OBJ]
3. 复杂+具体（至少部分）	习语	[kick-TNS the bucket]
4. 复杂+有界词素	词法	[NOUN-s], [VERB-TNS]
5. 原子+图式	句法范畴	[DEM], [ADJ]
6. 原子+具体	词或词库	[this], [green]

1) 垂直的“图式—例示”关系； 2) 水平的“部分—整体”关系

3) 相似的“原型—变体”关系； 4) 调变的“联结—整合”关系

5) 组配的“自主—依存”关系

二、研究奇怪构式（国外 + 国内）

明喻习语研究

1. 选题理据：彰显了体认观 康德：We see things not as they are, but as we are.

2. 英语明喻习语（586）：X is AS G AS Y 含四命题；始源域（按 Kövecses）

3.汉语明喻习语（969）：四要素、三要素、两要素

	基本构式	变体 1	变体 2	变体 3
1	<u>G</u> XMY 3.92 % 瘦骨如柴 38	GMY 12.8 % 多如牛毛 124	G M Y1 Y2 3.51 % 了如指掌 34	
2	X <u>G</u> MY 3.72 % 情深似海 36	XGYM 0.1 % 力大无比 1		
3	X <u>M</u> GY 1.55 % 声如洪钟 15	MYGX 0.1 % 如椽大笔 1		
4	XMY <u>G</u> 0.31 % 胆如斗大 3	YMG 0.1 % 天下乌鸦一般黑 1		
5	XMY <u>Φ</u> 42.62 % 福如东海 413	X1X2MY 3.1 % 日月如梭 30	XMY1Y2 0.72 % 恩同父母 7	
	X <u>Y</u> MΦ 0.21 % 今非昔比 2			
	M <u>Y</u> XΦ 0.52 % 似水流年 5			
6	MY 17.03 % 若有所思 165	MY1Y2 0.21 % 如鱼得水 2	MY1MY2 3.3 % 像模像样 32	M1Y1M2Y2 3.3 % 如花似玉 32
	YM 1.75 % 无以为比 17	Y1Y2M 0.62 % 猪狗不如 6		
7	M 0.52 % 迥然不同 5			

4.英汉明喻习语对比：认知机制（同在“体”上，异在“认”上）

句法：①明喻词；②句法结构（汉语多变）；③否定；④双重；⑤动名差异

语义：①一本多喻；②喻体对比：修补 K、范围对比表（抽象、行为、无喻体、双喻体）

语用：①表达生动；②引起联想；③英汉翻译

	Kövecses 的始源域	汉语明喻习语中喻体及比例	英语明喻习语中喻体及比例
1	人体	人和人体 11.15	人与人体 17.43
2	健康与疾病	康病、生死与神鬼 7.43	生死与鬼狱 3.53
3	动物	动物 11.46	动物 29.58
4	植物	植物 5.47	（可并入第 9 类）
5	建筑	建筑（物）与建材 2.89	建筑、建材和家具 10.21
6	机器和工具	器械与家具 5.47	工具 2.82
7	游戏和体育活动	0.3	游戏和体育活动 2.1
8	金钱和经贸	0	金钱 0.53
9	烹调与食物	烹调与食物 1.24	烹调与食物（含植物）13.03

10	冷与热		0	无	0
11	明亮与黑暗		0	无	0
12	力量		0	(可并入第 13 类)	0
13	运动和方向	动力与方向	35.91	活动和运动	4.4
14		衣着与珍宝	5.68	衣着与饰针	4.75
15		自然现象	12.38	自然现象	8.1
16		自然物质	18.4	自然物质	10.39
17		数字与字	3.4	地名及词语	1.06

5. 体认方式

三、结语

滥觞于 20 世纪 80-90 年代的构式语法批判了 TG 的缺陷（天赋观、普遍观、自治观、模块观、形式观、动词规则法、句法转换法、语义组合法等），以“象征单位（形义配对体）”和“构式（ ≥ 2 象征单位）”为基点来研究语言的认知成因，建立形式（或结构）与意义（或功能）之间的最佳和最简心智表征方案。

构式是人们对频繁出现的语言现象进行范畴化（或概括化、固化）而成的形义配对体，是语言储存于心智中的表征形式，构式网络则代表着人们内在的语言知识系统。构式源自于互动体验和语言运用，有独立于词义的意义，具有单层性，应当详析动词所出现的句法环境，并关注能产生增义效应的结构。语言具有构式性，它是象征单位和构式的大仓库，仅用“构式”就能对语言做出统一而又全面的解释。

从构式角度来研究语言的意义在于：可望实现语言理论的统一性（将语法的认知研究都归结为构式，即语言各层次的基本单位都是构式，其间的差别仅在于长短、抽象和复杂的程度不同）、完形性（从表达式整体出发）和充分性（兼顾边缘和中心现象），进一步深化句法与语义的接口研究（以形义配对体为基本出发点），大大拓展了对人类一般认知能力和语言心智表征的理解。

本文在简要梳理构式语法基本理论的基础上对比研究了英汉语 AS...AS / 像、似等构式，以能发现它们的同和异，且能为语言教学提供启发。

现代汉语“V₁OV₂的”构式的句法语义特征及形成理据

西南大学 司卫国 文 旭

“V₁OV₂的”是现代汉语出现频率较高的口语表达式,也是一个典型的构式。本文从构式语法视角考察了该构式的句法语义特征和形成理据。研究发现,“V₁OV₂的”构式是一类非典型的动词拷贝构式,其构式义可以概括为“阐释已然事件造成某种事态的缘由”。该构式是受认知经济性驱动,在典型动词拷贝构式基础上经过移位、删略和替换等操作形成的。语言理据和非语言理据协同运作,共同促成“V₁OV₂的”构式的产生和使用。

构式的结构与解构

东北师范大学 吴长安

罗仁地最近的报告讲了这样的认识：一般来说，当学者长期在一种范式中工作时，通常没有意识到自己相信的范式只是一种可能的范式，因为所有的范式都是为寻找某种现象的“真相”的尝试，然而学者常常会误以为当前的范式就是“真相”。当然，每种范式都创造了不同的“真相”，因为每种范式都基于不同的主观假设、目标、甚至对正在研究的现象的定义和理解。有些学者还提出替代的范式。构式语法就是最著名的非结构主义替代方法，由加州大学伯克利分校的学者，George Lakoff, Charles Fillmore 和 Paul Kay 提出。基于这样的认识，我们观察构式形成、非构式手段的运用、构式的解构运用手法等等在两类三种构式中的表现，提出结构与解构的分用、结合等，构成了表达的基本手段。

形义对应的常规与异常

——构式语法观的启示

北京大学 詹卫东

构式语法理论与构式个案研究成果丰富，但面向自然语言信息处理建设现代汉语构式知识资源方面的工作还相对比较滞后。在过去十年间，北京大学中国语言学研究团队在汉语构式数据库建设和构式语料库建设方面做了一些探索（<http://ccl.pku.edu.cn/ccgd>）。在设计构式的形式描写框架和语义表征框架的过程中，必然要涉及到两个基本问题：（1）构式与传统语法单位词、词组（短语）等是什么关系？（2）构式知识库与已有的语言知识资源如词库、短语结构规则库，是什么关系？

本文基于上述语言工程实践，提出以下主张：

（1）“构式”概念在实践中有不同侧重：狭义的“构式”，侧重“构式语法体”，广义的“构式”，侧重“构式语法观”。前者强调构式是语言单位中形式和意义的“特殊”配对，后者则认为语言单位普遍具有形式和意义配对性，因而凡语言单位，皆有“构式性”。

（2）构式语法观跟传统结构主义语言学强调“形式——意义”互证的语法学理念是完全一致的。不过，在语言系统中，形式——意义的配对，有常规与异常之别：常规是同形同义，异形异义，而异常则相反，表现为同形异义，异形同义。短语是常规的形式义配对，构式是异常的形式义配对。从形式义配对的角度看，构式显然有别于常规的短语，应区别对待。

（3）从句法结构四要素（关系、中心、范畴、层次）的分析框架来看，构式的“异常”，体现在去关系化，去中心化，去范畴化，去层次化。在“组合性”方面，构式不同于词，词无组合性，构式有组合性；在“递归性”方面，构式不同于短语（词组），短语有递归性，构式无递归性。

简而言之，作为构式体的构式，在某种意义上就是词化的短语。构式的分析框架，可以完全兼容传统语法学针对常规短语（词组）设计的语法分析框架，但同时又无需考虑结构嵌套与递归，可以将构式（也即形式义配对异常的语法单位）

的语义与形式做直接的绑定，而弱化推导。在构式知识库建设实践中，也就是像词条释义那样，把构式的形式表征和构式的释义模板做直接的映射。由此，构式知识库跟已有语言知识资源的关系，也就是互相补充互相配合的融合关系，而不是用新的知识库替代旧的知识库的关系。

隐喻性空间关系构式能够揭示什么？

河南大学 张克定

空间关系是人之所为，是惟人参与之的结果，是人之识解能力使然。人所识解出的空间关系可以是现实空间关系，也可以是隐喻性空间关系。人们用以描述现实空间关系的表达式为现实空间关系构式，描述隐喻性空间关系的表达式则为隐喻性空间关系构式。根据认知语言学关于构式为形—义配对体(form-meaning pair)的观点，所谓隐喻性空间关系构式，就是描述人所构想出的隐喻性空间关系的形—义配对体。隐喻性空间关系构式之所以得以形成，既与人的具身体验、想象能力、识解能力和认知加工密切相关，也与现实有着相当密切的关系，还与语言有着密不可分的关系。研究发现，隐喻性空间关系构式可以揭示出人、现实和语言三者之间所具有的密切关系。具体来讲，在人、现实和语言三者之中，人是主体，现实是客体，语言是工具，但是，人的主体性、现实的客体性和语言的工具性都不是绝对的，而是相对的。人虽为主体，也不能随心所欲地感知、体验和识解现实，也不能随意地使用语言来表达现实；现实虽为客体，也会因其自身的特性而反作用于人这一主体，对人的体验和识解产生一定的制约和限制；语言虽为工具，同样也会因其自身的结构特性和规律而反作用于人这一主体，对人的表达产生一定的制约和限制。总之，隐喻性空间关系构式所揭示的是：现实、人和语言之间是一种相互作用、相互制约的互动关系。

Networks all the way down?

University of Neuchâtel Martin Hilpert

Many other linguistic theories assume that linguistic knowledge is actually structured into several different parts, and Construction Grammar is relatively unique in that it tries to model all of language in the form of a network. All of linguistic knowledge is a network of form-meaning pairs. To better understand how knowledge of language is organized, I'm going to talk about the division of labor between two types of structures in the network of constructions, namely, the nodes on the one hand, and the connections between them. However, up to now, most of the work in Construction Grammar has focused on the nature of constructions, and we are only beginning to work out how we should think about the connections in the constructions.

Different typologies of connections (Diessel 2019; Schmid 2020) exist, but there is currently no consensus on how horizontal links are to be understood, what role they play in linguistic knowledge and language use, and how they should be modeled in constructional theories. Current models of the constructional network store nearly all information in the nodes, while only very little information resides in the connections. Then what are the connections for? I will try to make some suggestions. I will support those suggestions with results from empirical studies, corpus-based studies, as well as experimental studies.

Construction Grammar approaches to creativity

Catholic University Eichstätt-Ingolstadt Thomas Hoffmann

Humans are an incredibly creative species—our minds have evolved to a degree that has enabled us to think original thoughts and come up with novel solutions to a great number of problems. One particular domain of human cognition that has recently received considerable attention is linguistic creativity. The present talk will take a closer look at how Construction Grammar can account for various types of verbal creativity. In addition to this, it will also focus on the distinctions between constructions and constructs. Then we will look at what psychological research can tell us about inter-individual differences.

Basically, Constructions are long-term memory units, whereas constructs are working-memory units. In essence, language acquisition is obviously a process from working to long-term memory. Constructions are acquired via input and domain-general cognitive mechanisms, e.g., schematization. Schematization builds vertical taxonomies. Though taxonomy is important for slot productivity, creativity is not just slot productivity and creativity goes beyond schematization. And conceptual blending is the main mechanism for combining constructions and constructional creativity. For Construction Grammar, not just long-term memory constructions are important; constructs are also important windows on on-line semiosis. We will illustrate our statements with literary language, jokes, and multimodal constructs.

第三届构式语法研究高峰论坛通讯录

序号	姓名	单位	Email
1	蔡淑美	厦门大学人文学院	chenzhoushmcai@126.com
2	曹文	北京语言大学语言科学院	tsao@blcu.edu.cn
3	陈莹	南京理工大学外国语学院	ychen@njust.edu.cn
4	陈禹	华中科技大学人文学院	usccaesar@foxmail.com
5	胡亚	首都师范大学文学院	huyahy19@cnu.edu.cn
6	李强	上海大学文学院	leeqiang2222@163.com
7	李先银	北京语言大学语言科学院	leo_sending@qq.com
8	刘大为	复旦大学中文系	Liudawei3000@sina.com
9	刘利	北京语言大学	liliu@blcu.edu.cn
10	刘玉梅	四川外国语大学教务处	maylliuster@163.com
11	刘正光	湖南大学外国语学院	bwzglu@126.com
12	鲁承发	上海师范大学人文学院	lcfnit@126.com
13	陆俭明	北京大学中文系	lu_ma2008@pku.edu.cn
14	孟凯	北京语言大学汉语国际教育研究院	mk0451@sina.com
15	彭睿	新加坡国立大学中文系	chspr@nus.edu.sg
16	施春宏	北京语言大学语言科学院	shichunhongblcu@163.com
17	王晓辉	宁波大学人文与传媒学院	wangxiaohui8508@163.com
18	王寅	四川外国语大学语言哲学研究中心	Angloamerican@163.com
19	文旭	西南大学外国语学院	xuwen@swu.edu.cn
20	吴长安	东北师范大学文学院	wuca206@nenu.edu.cn
21	詹卫东	北京大学中文系	zwd@pku.edu.cn
22	张伯江	中国社会科学院语言研究所	zhangbj@cass.org.cn
23	张克定	河南大学外语学院	hdzkd@henu.edu.cn
24	Martin Hilpert	University of Neuchâtel	martin.hilpert@unine.ch
25	Thomas Hoffmann	Catholic University Eichstätt-Ingolstadt	thomas.hoffmann@ku.de